

Regulamin sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przed Radą Wydziału w Uczelni Łazarskiego

Rozdział I

Przepis ogólny

§1. 1. Czynności w przewodach doktorskich oraz postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora na Wydziale właściwym dla dyscypliny rozprawy doktorskiej w Uczelni Łazarskiego przeprowadzane są na podstawie przepisów:

1) Działu V rozdziału 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1668 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”;

2) Art. 179 i 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1669 ze zm.);

3) Statutu Uczelni Łazarskiego;

4) niniejszego Regulaminu.

2. Określenie „Dziekan” oznacza Dziekana Wydziału prowadzącego kształcenie w danej dyscyplinie naukowej, w której Uczelnia Łazarskiego posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.

3. Określenie „Rada Wydziału” oznacza Radę Wydziału właściwego dla dziedziny i dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.

Rozdział II

Rodzaje stosowania procedur

§2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się od 1 października 2019 r. na zasadach określonych ustawą, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora po 30 września 2019 r.:

1) postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów i zatwierdzenie tytułu rozprawy doktorskiej;

2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych na poziomie co najmniej B2;

3) postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora jest bezpłatne .

§3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, kończone są od dnia 1 maja 2019 r. poprzez nadanie stopnia w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy.

§4. Przewody doktorskie wszczęte przed 1 maja 2019 r. i niezakończone do 31 grudnia 2023 r., odpowiednio umarza się (na wniosek kandydata) albo zamyka się (z urzędu, gdy nie ma wniosku kandydata). Uchwałę w tych sprawach podejmuje Rada Wydziału”.

§5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy zalicza się także:

1) artykuły naukowe w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w powstałym na podstawie ustawy wykazie ministra a opublikowane przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

2) artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym” i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie ministra sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

4) monografie naukowe wydane przez jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie ministra sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy.

§6. Za przepisy dotychczasowe stosowane w przypadku przewodów doktorskich wszczętych przed 1 maja 2019 r. uznawać należy:

1) ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.),

2) ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym” (Dz. U. z 2018 r. poz. 2183 ze zm.),

3) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261),

4) Regulaminy wewnętrzne przewodów doktorskich Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego powstałe w oparciu o przepisy, o których mowa w podpunktach 1-3.

Rozdział II

Rozprawa doktorska i stopień doktora

§ 7. 1 Stopień naukowy doktora jest nadawany po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia (dalej: kandydat).

2. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, może też stanowić oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawa doktorska w szczególności może przyjąć formę monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub formę samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej.

3. W wypadku ubiegania się kandydata o przeprowadzenie przewodu w języku obcym, wymagane jest oświadczenie o znajomości tego języka przez promotora i

recenzentów. Na każdym etapie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wymagana jest obecność tłumacza przysięgłego. Koszty tłumaczeń ponosi kandydat. W wypadku ubiegania się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez kandydata będącego cudzoziemcem, który zna język polski i wnioskuje o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w języku polskim, zainteresowany składa oświadczenie o znajomości języka polskiego.

Rozdział III

Procedura dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w Uczelni Łazarskiego przed rokiem akademickim 2019/2020 a postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynane jest po 30 września 2019 r.

Oddział 1

Złożenie wniosku i dokumentów

§8. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki prawne składa w Biurze Dziekana następujące dokumenty:

- a) wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z propozycją wyznaczenia wskazanych przez kandydata promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego oraz propozycją tytułu rozprawy (wzór wniosku stanowi załącznik nr 1);
- b) opinię opiekuna naukowego (proponowanego promotora) o działalności naukowej kandydata, wraz z deklaracją gotowości podjęcia obowiązków promotora;
- c) CV;
- d) wypełnioną „Kartę kandydata” ubiegającego się o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Wydziale;
- e) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równoważnego;
- f) rozprawę doktorską z dołączonym streszczeniem w języku angielskim a w przypadku rozprawy napisanej w języku obcym ze streszczeniem w języku polskim i angielskim;

g) wykaz prac naukowych i publikacji, wraz z kserokopią wybranych ważniejszych pozycji spełniających wymagania ustawy z zastrzeżeniem § 5 niniejszego Regulaminu;

h) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora (także w przypadku gdy inna jednostka naukowa rozpatrywała wniosek kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego lub wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora);

i) autoreferat zawierający: proponowany tytuł pracy doktorskiej i jego uzasadnienie; cel pracy i tezę ze wskazaniem elementów nowatorskich (oryginalne rozwiązanie problemu naukowego); przedstawienie dotychczasowego stanu badań, źródeł, orzecznictwa, literatury (zestawienie bibliograficzne); metody badawcze; przewidywane efekty badawcze i ich zastosowanie; przedstawienie struktury (planu) pracy;

j) certyfikat znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2 lub prośbę o przeprowadzenie egzaminu w tym zakresie.

§ 9. Kandydat składa wszystkie wymagane dokumenty, w jednym segregatorze, z zastrzeżeniem §13 ust 1. Dodatkowo Kandydat przesyła na wskazany w Biurze Dziekana adres e-mail, wszystkie dokumenty lub skany w wersji elektronicznej.

Oddział 2

Zespół opiniujący

§ 10. Dziekan może powołać co najmniej trzyosobowy Zespół opiniujący, którego zadaniem jest przygotowanie opinii dotyczącej możliwości wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie przedłożonego przez kandydata wniosku i wymaganych dokumentów oraz sprawdzenie dorobku naukowego kandydata. W skład Zespołu wchodzi wyłącznie pracownicy Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Zadaniem Zespołu jest przede wszystkim sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy zawiera się w ramach posiadanych uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożona rozprawa doktorska reprezentuje odpowiedni poziom naukowy oraz świadczy o takim zaawansowaniu prac, które pozwala na wszczęcie

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz czy dorobek naukowy kandydata spełnia wymagania ustawy.

§11. Zespół opiniujący może przeprowadzić z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną dotyczącą tematyki jego badań. Jeśli rozprawa wymaga uzupełnienia, zostaje zwrócona kandydatowi z odpowiednimi uwagami. Jeżeli przedłożona rozprawa w sposób oczywisty nie spełnia wymagań, Zespół wnioskuję do Rady Wydziału o odmowę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Oddział 3

Rozpatrzenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 12.1. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora i wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego jest rozpatrywany na posiedzeniu Rady Wydziału nie później niż cztery miesiące od złożenia kompletu wymaganych dokumentów.

2. Dziekan lub osoba upoważniona przez Dziekana, przedstawia Radzie Wydziału wstępną opinię i rekomendacje co do dalszego przebiegu przewodu i osoby lub osób pełniących funkcję promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego. W posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczy również proponowany promotor rozprawy, który powinien przedstawić własną ocenę rozprawy i dorobku naukowego kandydata. W przypadku braku promotora na posiedzeniu Rady Wydziału, postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora nie przeprowadza się.

3. Wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora (wraz z zatwierdzeniem tytułu rozprawy doktorskiej) i wyznaczeniem promotora, promotorów lub promotora pomocniczego następuje w oddzielnych tajnych głosowaniach i zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

4. Do głosowania w sprawie o wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora i wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozprawy uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz promotor (promotorzy) rozprawy.

5. Czynności związane ze wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Wydziału o:

a) wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (odmowie wszczęcia);

b) powołaniu promotora lub promotorów (odmowie powołania);

c) ewentualnie o powołaniu promotora pomocniczego (odmowie powołania).

Uchwały o powołaniu promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego proceduje się wyłącznie po pozytywnej uchwale w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i zatwierdzenia tytułu rozprawy.

6. Jeśli Rada Wydziału podejmie uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, odmowie powołania promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego, Dziekan zawiadamia pisemnie kandydata o tej uchwale. Uchwała taka nie uniemożliwia ponownego złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

7. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora z zastrzeżeniem wynikającym z art. 190 ust. 5 ustawy.

8. Zmiany i uzupełnienia dotyczące promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dokonuje Rada Wydziału w drodze uchwały na uzasadniony wniosek kandydata lub Dziekana działającego w porozumieniu z kandydatem. Do głosowań w tej sprawie mają zastosowanie przepisy zawarte w punktach 3-6 Regulaminu.

9. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub która sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.

Oddział 4

Złożenie rozprawy doktorskiej

§13.1. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniami, o których mowa w §8 lit. f Regulaminu, powinna być złożona w Biurze Dziekana w sześciu egzemplarzach oprawionych standardowo dla tego typu prac, dodatkowo także w wersji elektronicznej. Do pracy powinna być dołączona opinia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

2. Autor rozprawy podpisuje oświadczenie o wyrażeniu zgody na udostępnienie Uczelni Łazarskiego treści rozprawy przedstawionej do obrony.

Oddział 5

Wyznaczenie recenzentów

§14.1. Wyznaczenie trzech recenzentów rozprawy doktorskiej powinno nastąpić na posiedzeniu Rady Wydziału nie później niż cztery miesiące od jej złożenia.

2. Wyznaczenie recenzentów następuje w oddzielnych tajnych głosowaniach i zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Czynności związane z wyznaczeniem recenzentów kończą się uchwałami Rady Wydziału o powołaniu recenzentów.

3. Do głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz promotor (promotorzy) rozprawy, którego zawiadamia się o terminie posiedzenia Rady Wydziału.

4. Rada Wydziału powołuje trzech recenzentów rozprawy doktorskiej niebędących pracownikami Uczelni Łazarskiego ani pracownikami instytucji prowadzącej działalność naukową zatrudniającej kandydata. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Recenzentem może być pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej niebędący doktorem habilitowanym lub profesorem, jeżeli Rada Wydziału stwierdzi, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Oddział 6

Powołanie komisji egzaminacyjnej z języka obcego nowożytnego

§15.1. Ustalenia zakresu egzaminu i powołania komisji egzaminacyjnej dokonuje Rada Wydziału w formie uchwały.

2. Język podlegający rygorowi egzaminu wybiera kandydat.

3. Co najmniej jeden członek komisji egzaminacyjnej musi posiadać biegłość w posługiwaniu się językiem obcym nowożytnym na poziomie C2 i być lektorem języka z którego przeprowadzany jest egzamin.

4. Termin egzaminu wyznacza Dziekan w porozumieniu z Komisją egzaminacyjną. O terminie zawiadamiany jest kandydat.

5. Egzamin z języka obcego nowożytnego przeprowadza się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.

6. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy obecni na egzaminie członkowie Komisji. W protokole umieszcza się zadane pytania oraz ocenę końcową z egzaminu z języka obcego według skali określonej w regulaminie studiów doktoranckich. Członek Komisji, który nie zgadza się z oceną większości może zgłosić do protokołu odrębną opinię.

7. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu, kandydat może złożyć wniosek do Rady Wydziału o jego powtórzenie. Rada Wydziału podejmuje w tym zakresie uchwałę. Powtórny egzamin może odbyć się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz w ramach tego samego przewodu.

Oddział 7

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

§16.1. Od momentu przyjęcia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony, egzemplarz rozprawy wyłożony jest do wglądu w Bibliotece Uczelni, natomiast recenzje znajdują się w Biurze Dziekana. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uczelni Łazarskiego rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem lub streszczeniami oraz recenzje.

2. Przyjęcie rozprawy doktorskiej poprzedza ponowne sprawdzenie ostatecznego spełnienia warunków posiadania dorobku naukowego wymaganego w art. 186 ust. 1

pkt 3 lit. a oraz § 5 niniejszego regulaminu przez Dziekana lub Zespół opiniujący, o którym mowa w § 10.

3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

4. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, recenzjami rozprawy oraz wynikami egzaminu z języka obcego, na posiedzeniu Rady Wydziału następuje tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Uchwała w tej sprawie zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

5. Rada Wydziału w odrębnej uchwale lub recenzent rozprawy doktorskiej mogą polecić kandydatowi uzupełnienie rozprawy lub jej poprawienie. Poprawiona i uzupełniona praca podlega ponownej recenzji przez tych samych recenzentów, chyba, że jest to niemożliwe z powodu wystąpienia okoliczności faktycznych lub prawnych.

6. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Dziekan zawiadamia na piśmie kandydata i promotora o podjętej przez Radę negatywnej decyzji, wraz z jej uzasadnieniem. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 7 dni od doręczenia uchwały.

Oddział 8

Przygotowania do publicznej obrony

§17.1. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału co najmniej w następnym miesiącu po przyjęciu rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.

2. Dziekan wyznacza termin i miejsce obrony rozprawy doktorskiej. W publicznej obronie bierze udział sekretarz, wyznaczony przez Dziekana spośród młodszych pracowników naukowych. Do sekretarza należy sporządzenie protokołu z przebiegu publicznej obrony.

3. Kandydat zobowiązany jest do sporządzenia autoreferatu i dostarczenia go do Biura Dziekana najpóźniej na 14 dni przed terminem obrony w ilości 25 egzemplarzy, oraz dodatkowo w wersji elektronicznej.

Oddział 9

Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej i jej przyjęcie

§18. 1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej dzieli się na dwie części: jawną i niejawną.

2. W części jawnej:

- 1) Promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata.
- 2) Kandydat prezentuje główne tezy pracy doktorskiej.
- 3) Recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej.
- 4) W wypadku nieobecności recenzenta recenzję odczytuje przewodniczący Komisji lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego.
- 5) Pytania zadają recenzenci, członkowie Rady Wydziału oraz osoby obecne na publicznej obronie.
- 6) Kandydat ustosunkowuje się do recenzji oraz udziela odpowiedzi w kolejności na pytania recenzentów, członków Rady Wydziału i innych osób.

3. W części niejawnej (bez udziału kandydata, gości i publiczności) obecni recenzenci, promotor oraz członkowie Rady Wydziału wyrażają opinię na temat przebiegu obrony rozprawy doktorskiej. Po dyskusji, przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Głosowanie jest tajne. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady, którzy posiadają tytuł naukowy profesora oraz stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz recenzenci rozprawy doktorskiej i jej promotor. Uchwała podejmowana jest w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Oddział 10

Nadanie stopnia doktora

§19.1. W przypadku pozytywnego głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący obradom zarządza dyskusję a następnie głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Nadanie stopnia doktora następuje w drodze uchwały Rady Wydziału podejmowanej w głosowaniu tajnym, zapadającej bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady, którzy posiadają tytuł naukowy profesora oraz stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz recenzenci rozprawy doktorskiej i jej promotor.

3. Na zgodny wniosek wszystkich recenzentów Rada Wydziału może podjąć w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o przyznaniu wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

5. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Oddział 11

Zakończenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej

§20.1. Zakończenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej odbywa się jawnie.

2. Przewodniczący obrad ogłasza uchwały Rady Wydziału podjęte w trakcie tajnej części publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Rozdział IV

Procedura dla kandydatów w trybie eksternistycznym

(wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora po 30 września 2019 r.)

§21.1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki prawne w trybie eksternistycznym, która nie ukończyła kursu – Seminarium Doktoranckie Nauk Prawnych, o jakim mowa w załączniku nr 1 do uchwały nr 193/2019/1066 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego

z dnia 11 grudnia 2019 r., składa w Biurze Dziekana Wydziału Prawa i Administracji wniosek o weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

1a. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym w dyscyplinie innej niż nauki prawne, co do których Uczelnia Łazarskiego posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, składa w Biurze Dziekana wniosek o weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub 1a dołącza się:

- 1) dokument potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
- 2) CV;
- 3) autoreferat zawierający proponowany tytuł rozprawy doktorskiej i jego uzasadnienie; cel rozprawy i tezę ze wskazaniem elementów nowatorskich (oryginalne rozwiązanie problemu naukowego); przedstawienie dotychczasowego stanu badań, źródeł, orzecznictwa i literatury (zestawienie bibliograficzne); metody badawcze; przewidywane efekty badawcze i ich zastosowanie; przedstawienie struktury pracy.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym może dołączyć dokumenty potwierdzające okoliczności wskazane w §21b ust. 2.

§21a. 1. Weryfikacji, o której mowa w § 21, dokonuje Zespół weryfikujący, powołany przez Radę Wydziału, zwany dalej „Zespołem weryfikującym”.

2. Rada Wydziału na wniosek Dziekana określa liczbę członków Zespołu weryfikującego, przy czym liczy ona nie mniej niż pięciu, jednak nie więcej niż dziewięciu członków.

3. Członkami Zespołu weryfikującego mogą być nauczyciele akademicy posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. W uzasadnionych przypadkach, szczególnie w wypadku znaczącej zbieżności zakresu rozprawy doktorskiej z problematyką badań naukowych prowadzonych przez nauczyciela

akademickiego posiadającego stopień doktora, może być on członkiem Zespołu weryfikującego.

4. Przy wyborze członków Zespołu weryfikującego Rada Wydziału uwzględnia specjalizację naukową, której ma dotyczyć rozprawa doktorska.

5. Kandydatów na członków Zespołu weryfikującego zgłasza Dziekan.

6. Jeżeli liczba kandydatów na członków Zespołu weryfikującego jest większa od liczby jej członków proponowanej przez Dziekana, członkowie wybierani są przez Radę Wydziału w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

7. Członkiem Zespołu weryfikującego nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności osoba:

- 1) z którą osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym pozostaje lub pozostawała w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu;
- 2) która jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym;
- 3) która jest związana z osobą ubiegającą się o stopień doktora w trybie eksternistycznym z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) lub gdy zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności Zespołu weryfikującego.

8. Członkowie Zespołu weryfikującego ze swojego grona wybierają Przewodniczącego oraz Sekretarza.

9. Członkowie Zespołu weryfikującego podejmują czynności, w tym uchwały, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Przy braku większości, o której mowa w zd. poprzednim, rozstrzyga głos Przewodniczącego.

10. Reprezentowanie Zespołu weryfikującego, w tym podpisywanie jego uchwał należy do Przewodniczącego.

11. Sekretarz organizuje działalność Zespołu weryfikującego.

12. Obrady Zespołu weryfikującego mogą odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.

§21b. 1. Zespół weryfikujący, po stwierdzeniu, że osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym posiada tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 21 ust. 2 pkt 1, przystępuje do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2

2. Jeżeli osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym ukończyła studia doktoranckie albo szkołę doktorską, Zespół weryfikujący, po stwierdzeniu okoliczności, o których mowa w ust. 1) i 2), może odstąpić od przeprowadzenia egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora i wydać pozytywną opinię, o której mowa § 21e.

§21c. Rada Wydziału formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej, o których mowa w § 21b. ust. 1, przy czym ich liczba nie może być większa niż trzy.

§21d. 1. Zespół weryfikujący zgodnie z wytycznymi Rady Wydziału określa i przedstawia osobie ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym liczbę, zakres i formę egzaminów oraz ich harmonogram.

2. O terminie i miejscu egzaminu osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym jest informowana co najmniej na 14 dni przed egzaminem.

3. Egzamin jest przeprowadzany w obecności co najmniej połowy członków Zespołu weryfikującego.

4. Egzamin podlega ocenie. Przy wystawianiu oceny z egzaminu Zespół weryfikujący stosuje następujące oceny:

- 1) pozytywna z wyróżnieniem,
- 2) pozytywna,
- 3) negatywna.

5. Uzyskanie ocen pozytywnych ze wszystkich egzaminów, o których mowa w ust. 1, potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wystawienie oceny negatywnej z któregośkolwiek z egzaminów oznacza, że osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym nie osiągnęła efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

6. Przebieg egzaminu jest protokołowany przez protokolanta wyznaczonego przez Przewodniczącego. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ich ocenę. Protokół podpisuje Przewodniczący Zespołu weryfikującego oraz protokolant. Po sporządzeniu protokołu członkowie Zespołu weryfikującego lub osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

7. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym złożony w terminie 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej przeprowadza się powtórny egzamin. Powtórny egzamin odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony wyłącznie jeden raz w ramach danego postępowania zainicjowanego wnioskiem, o którym mowa w § 21.

§21e. Po przeprowadzeniu weryfikacji, Zespół weryfikujący wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem w przedmiocie osiągnięcia przez osobę ubiegającą się o stopień doktora w trybie eksternistycznym efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora. Opinię w imieniu Zespołu weryfikującego podpisuje jego Przewodniczący.

§21f.1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym wobec której Zespół weryfikujący wydał pozytywną opinię w przedmiocie osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora, może złożyć wniosek, o którym mowa w art. 217 ustawy.

2. Do wniosku załącza się opinię proponowanego promotora lub promotorów o działalności naukowej osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, wraz z deklaracją gotowości podjęcia się obowiązków promotora.

§21g. Za przeprowadzenie procedury weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora pobiera się opłaty na zasadach ustalonych przez Prezydenta Uczelni z zastrzeżeniem art. 80 ust. 4 ustawy. Opłaty, o których mowa w zdaniu poprzedzającym pobiera się niezależnie od opłat, od których mowa w § 24.

§ 22. uchylony

§23. W pozostałym zakresie dla kandydatów wszczynających przewód doktorski po 30 września 2019 r. stosuje się regulacje wynikające z niniejszego Regulaminu.

§24. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest płatne na zasadach określonych przez Prezydenta Uczelni Łazarskiego.

§25. Zasady zwolnienia z opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Prezydent Uczelni Łazarskiego.

Rozdział V

Postanowienia końcowe

§26.1. Jeśli w ciągu dwóch lat od daty wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie zakończy się ono uzyskaniem stopnia doktora, Dziekan zwraca się do kandydata z prośbą o potwierdzenie kontynuowania postępowania lub jego zamknięcia. W przypadku braku odpowiedzi w terminie 30 dni od doręczenia pisma w tym zakresie, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o umorzeniu lub zamknięciu postępowania.

2. Wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nie kończy się nadaniem kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk prawnych gdy:

a) kandydat nie spełni wymogów niniejszego regulaminu w zakresie dorobku naukowego, lub uzyskanych efektów uczenia się, lub znajomości języka obcego,

b) Rada Wydziału nie przyjmie rozprawy doktorskiej i nie dopuści jej do publicznej obrony;

c) Kandydat nie obroni rozprawy doktorskiej.

3. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora kandydat zostaje o tym powiadomiony niezwłocznie po podjęciu uchwały przez Radę Wydziału. Następnie,

przewodniczący Rady dostarcza kandydatowi na piśmie opinię z przebiegu postępowania Rady Wydziału, na którym podjęto stosowną uchwałę.

4. W sprawach nie uregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Dziekan, mając na względzie postanowienie aktów prawnych wymienionych w Rozdziale I Regulaminu.

5. Osobie, której Rada Wydziału nadała stopień doktora, wydaje się oryginał dyplomu i dwa odpisy dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język obcy, w szczególności: angielski, francuski, niemiecki lub rosyjski (tłumaczenie nie jest tłumaczeniem przysięgłym). Odpis wydawany jest na druku według wzoru określonego dla dyplomu. W dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pozostaje jeden odpis dyplomu, tzw. egzemplarz do akt.

6. Wydział organizuje uroczyste promocje doktorskie.

§27. Regulamin wchodzi w życie 1 października 2019 r.