

## **Recenzja**

### **Rozprawy doktorskiej mgr Wojciecha Krajewskiego**

#### **Pt. „Kryminologiczna ocena postaw agresywnych sportowców wyczynowych”**

**przygotowana pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. dr h. c. Brunona Hołysta oraz promotora pomocniczego dr Mirosława Bednarskiego, na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie**

#### **I. Uwagi ogólne o rozprawie**

Opiniowana rozprawa doktorska mgr Wojciecha Krajewskiego posiada objętość 422 stron, zawiera 367 stron tekstu merytorycznego, pozostała część to strona tytułowa, spis treści oraz wstęp (s. 1-7), bibliografia (s. 376-407) oraz załączniki (s. 408-422). Ma typowy układ wewnętrzny składający się z rozdziałów zawierających podrozdziały. W ramach kolejno przedstawionych rozdziałów znajdują się zagadnienia ogólne dotyczące problematyki rozprawy, jak i część badawcza, wnioski oraz bibliografię. Wykaz literatury zawiera 397 pozycji publikacji o charakterze naukowym w układzie alfabetycznym (ponumerowanych).

W rozprawie doktorskiej istotne znaczenie ma wybór problemu badawczego, tematu rozprawy. Od rozprawy doktorskiej oczekuje się, że będzie stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego, a przy tym wykaże ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w danej

dziedzinie, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Wybór tematu rozprawy doktorskiej jest trafny. Problematyka, jak słusznie zauważa Autor we wstępie, nie była przedmiotem badań w tak szerokim zakresie, obejmującym związki pomiędzy sportem a postawami agresywnymi u sportowców, z uwzględnieniem wpływu agresji jako czynnika kryminogennego. Jest to temat ważny zarówno z teoretycznego, jak i praktycznego punktu widzenia.

Wyczynowe uprawianie sportu wymaga poświęceń nie tylko w kategoriach systematycznego wysiłku fizycznego, ale również stabilnej psychiki, odporności na stres oraz umiejętności odpowiedniego odreagowania porażki. Sport wyczynowy można traktować jak sposób na życie, może stać się zawodem, a co za tym idzie źródłem utrzymania.

Autor poruszył ważne zagadnienie dotyczące różnych dziedzin nauki. Temat został opracowany w sposób wszechstronny i kompleksowy.

Reasumując należy stwierdzić, iż podjęta przez Doktoranta problematyka całkowicie zasługuje na to, aby być przedmiotem rozprawy doktorskiej.

## **II. Ocena metodologiczna rozprawy**

Przygotowanie, przeprowadzenie i interpretacja wyników badań stanowią podstawową umiejętność pracownika nauki. Założenia metodologiczne rozprawy doktorskiej mgr Wojciecha Krajewskiego przedstawione zostały we wstępie. W sposób zwięzły wysunął przyjęte przez siebie założenia badawcze określając przedmiot badań, cel badań, problemy badawcze i hipotezy badawcze, zastosowane metody badań oraz źródła wykorzystywane w pracy, jak również określił stan badań. Wyniki badań i ich interpretacja znalazły miejsce w



poszczególnych rozdziałach dysertacji. Z tematu dysertacji, w sposób naturalny jawi się przedmiot badań, który dotyczy *możliwości ograniczania agresji sportowców wyczynowych, poprzez pozytywne jej rozładowanie, będące działaniem antykryminogennym*.

W przeprowadzeniu procesu badawczego Autor zadeklarował wykorzystanie szeregu metod teoretycznych i praktycznych (s.183). Dobór metod teoretycznych oraz ich zastosowanie należy uznać za uzasadniony i właściwy. Dotyczy to badania dokumentów, aktów normatywnych, analizy ich treści czy korzystania z danych statystycznych.

Analizy ilościowe i jakościowe uzyskanych danych oraz ich interpretacja posiadają wartość poznawczą i pozwalają śledzić tok rozumowania Autora. Są wynikiem dobrego uszeregowania zebranych danych. Należy stwierdzić, że z metodologicznego punktu widzenia zaproponowane przez Doktoranta metody badań (ankieta i wywiad) są właściwe.

Sposób przeprowadzenia procesu badawczego jest wystarczającym argumentem do pozytywnej oceny wartości metodologicznej rozprawy. Rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez mgr Wojciecha Krajewskiego ubiegającego się o nadanie stopnia doktora.

Pod względem formalnym praca nie budzi zastrzeżeń. Język dysertacji jest poprawny i nie widać w nim błędów językowych i stylistycznych. Praca jest napisana językiem klarownym, ścisłym i precyzyjnym. Autor wyposażył ją w wykresy, tabele, które podnoszą ogólną wartość opracowania. Pod względem warsztatu naukowego przedstawia się na wysokim poziomie.

Przypisy zostały wykonane poprawnie i dokumentują prowadzony w tekście głównym dyskurs naukowy. Na wysoką ocenę zasługuje sposób doboru i wykorzystania źródeł. Dokonane przez Doktoranta

analizy i zaprezentowane w dysertacji tezy są dobrze udokumentowane w literaturze przedmiotu.

### **III. Ocena merytoryczna pracy doktorskiej**

Jak wspomniano powyżej układ pracy jest klarowny i logiczny, struktura w pełni odpowiada należytemu przedstawieniu problemu badawczemu. Rozprawa posiada jasno wyodrębniony wstęp oraz wnioski, a także każdy z przedstawionych przez Doktoranta rozdziałów odpowiada podjętej tematyce przybliżając czytelnika do wyjaśnienia postawionych hipotez.

Struktura pracy została podzielona na 6 rozdziałów przedstawiających poszczególne zagadnienia będące przedmiotem rozprawy doktorskiej. We wstępie Autor uzasadnił wybór tematu rozprawy wskazując na aktualny stan wiedzy i praktyki w tym zakresie.

Pierwszy rozdział przedstawia wartości i funkcjonowanie sportu w Rzeczypospolitej Polskiej. W poszczególnych podrozdziałach zostały przedstawione zagadnienia dotyczące wskazania i definiowania wartości sportu, prawnych podstaw funkcjonowania sportu w Rzeczypospolitej Polskiej. Na zakończenie rozdziału przedstawiono strukturę organizacyjną sportu w Polsce.

Rozdział drugi zawiera opis zjawiska agresji w ujęciu naukowym. W poszczególnych podrozdziałach przedstawiono zagadnienia, które pozwolą na usystematyzowanie problematyki agresji jako zjawiska o charakterze interdyscyplinarnym. Na początku doktorant przedstawił definicje, wokół których skupia się tematyka niniejszej pracy. Korzystając z literatury z zakresu psychologii, psychiatrii i socjologii zaprezentowana została geneza i klasyfikacja zachowań agresywnych. Przedstawiono również problem agresji w mediach. Należyłą uwagę poświęcono opisaniu zachowań agresywnych jako czynnika kryminogennego.



W trzecim rozdziale zaprezentowane zostały agresywne postawy sportowców. W poszczególnych podrozdziałach omówiona została agresja występująca w kulturze sportu i jego otoczeniu, wskazane zostały czynniki wpływające na powstawanie zachowań agresywnych u sportowców. Opisane zostało zjawisko aprobowania agresji w sporcie oraz związana z tym korelacja pomiędzy sportowcami i kibicami jako czynnik powstawania agresji.

Rozdział czwarty to prezentacja badań własnych doktoranta.

Badania usytuowano w paradygmatach typowych dla badań nauk społecznych: strukturalistycznym i interpretatywnym. Odwołanie się do paradygmatu strukturalistycznego pozwala na wyjaśnienie deterministycznych zależności przy założeniu, że każda jednostka, zajmująca określone miejsce w strukturze społecznej, poddana jest oddziaływaniom obiektywnych czynników wpływających na jej sytuację, w tym także na proces wykorzystania sportu w celu eliminacji zjawisk kryminogennych. Za przyjęciem paradygmatu interpretatywnego i związanego z nim poznania indukcyjnego, przemawia konieczność poznania jednostkowych odczuć sportowców wyczynowych. Ten paradygmat umożliwia interpretowanie zachowań badanych – sportowców wyczynowych z perspektywy ich subiektywnych doświadczeń, poszukuje przyczyn społecznego porządku w procesach interakcyjnych i interpretacji ich znaczeń.

Doktorant przeprowadził badania ilościowo-jakościowe, z wykorzystaniem w ich analizie podejścia komplementarnego. Łączenie badań ilościowych z jakościowymi pozwoliło doktorantowi na zgłębienie i dokonanie bardziej zaawansowanych analiz w możliwie najszerszym obszarze uwarunkowań procesu wykorzystania sportu w celu eliminacji zjawisk kryminogennych.

Metodologia i analiza uzyskanych wyników badań jest poprawna, nie wnoszę do niej zastrzeżeń. Ustalenia te charakteryzują się też szerokimi możliwościami ich wykorzystania w praktyce. W formułowaniu ocen, w prezentowaniu i argumentowaniu własnego w tym względzie stanowiska Doktorant wykazał dużą umiejętność syntezy naukowej oraz zdolność wypowiedzenia myśli w sposób logiczny i przekonujący.

Podejmując omawiane badania Doktorant wykazał dużą wiedzę nie tylko z zakresu podjętej w dysertacji problematyki nauk prawnych, ale również psychologii i socjologii. Umiejętność wykorzystania w pracy tej wiedzy stanowi dodatkowy element skłaniający do pozytywnej oceny dysertacji.

W piątym rozdziale doktorant zaprezentował wpływ sportu na budowanie zachowań przeciwdziałających agresji, rolę sportu w życiu społecznym. Opisane zostały również zadania Polskich Związków Sportowych, ich roli w ograniczaniu negatywnych zjawisk w sporcie takich jak korupcja, doping, a także rola w krzewieniu zasady fair play. W kolejnych podrozdziałach przedstawione zostały programy rządowe wspierające upowszechnianie i rozwijanie sportu, wskazano przepisy dopuszczające agresję w sporcie. Opisano tworzenie poprzez sport zachowań asertywnych na rzecz ograniczania agresji. W ostatnim podrozdziale przedstawiono istotę sportu jako zbioru wartości przeciwnych zjawisku agresji.

W szóstym rozdziale poruszono tematykę związaną z wykorzystaniem agresji do osiągnięcia lepszych wyników sportowych, wpływ sportu na redukcję agresji oraz ograniczenia występowania agresji u sportowców wyczynowych jako czynnik zapobiegający powstawaniu zjawisk kryminogennych.



Pracę zamykają wnioski sformułowane w oparciu o analizę materiałów źródłowych ze szczególnym uwzględnieniem wyników badań własnych, które pozwoliły na skonkretyzowanie postulatów i wskazań, mających na celu zmniejszenie agresji u sportowców wyczynowych, mogącej stanowić czynnik kryminogeny.

Należy wskazać, że przedstawione wnioski mają charakter nowatorski, w związku z brakiem dotychczas badań prowadzonych w tym zakresie. Zakończenie zawiera syntezę naukową najważniejszych ustaleń rozprawy. Wynikające stąd konstatacje oprócz wartości teoretycznych posiadają duże znaczenie praktyczne zwłaszcza w zakresie lepszego zrozumienia oraz pełniejszego przedstawienia właściwego wykorzystania sportu w celu niwelowania zjawisk kryminogennych.

#### **Problemy do wyjaśnienia przez Doktoranta:**

- Problematyka dopingu technologicznego oraz dopingu farmakologicznego mogłaby w pracy zostać szerzej przedstawiona, a nie jak to uczynił Doktorant jedynie przez zasygnalizowanie problemu (s. 296 – 297),
- Zwrócenie większej uwagi na mass media i ich oddziaływanie na zachowania agresywne, przy ich rosnącym wpływie na społeczeństwo i jednostkę (s. 102),
- Proszę przedstawić doktrynalny spór na temat agresji wrodzonej.

#### **IV. Wniosek końcowy**

Reasumując stwierdzam, że rozprawę doktorską mgr Wojciecha Krajewskiego pt. „Kryminologiczna ocena postaw agresywnych sportowców wyczynowych” oceniam pozytywnie. Doktorant podjął udaną próbę rozwiązania trudnych problemów interpretacyjnych w zakresie lepszego zrozumienia oraz pełniejszego przedstawienia właściwego wykorzystania sportu w celu niwelowania zjawisk kryminogennych. Przedstawiona przez Doktoranta rozprawa doktorska jest dojrzałą merytorycznie pracą naukową, dobrze udokumentowaną poznawczo i logicznie skonstruowaną. Posiada wyraziste znamiona eksploracyjne i metodologiczne. Stwierdzam, że recenzowana rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021, poz. 478) oraz art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017r. poz. 1789 z późn. zm.). W związku z powyższym wnoszę o dopuszczenie mgr Wojciecha Krajewskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Norbert Meden