

Uchwała Nr 169/2019/1042

Rady Wydziału Prawa i Administracji

Uczelni Łazarskiego

z dnia 9 października 2019 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej

Na podstawie art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r., poz. 1669)

Rada Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego

postanawia:

§ 1

Nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego **dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej** na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów pismem z dnia 13 czerwca 2019r. Nr BCK- I -L-9484/19 zwróciła się do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego, wskazanej we wniosku dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej, o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego w dniu 23 kwietnia 2019 r. w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo oraz o wyznaczenie trzech członków komisji, w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta.

Rada Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego niniejszą uchwałą postanowiła nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej, uznając, że nie spełnia Ona wymagań dopuszczenia do postępowania habilitacyjnego, określonych w art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003

r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r., poz. 1669).

Zdaniem Rady Wydziału wskazana przez dr Katarzynę Wojewodę-Buraczyńską monografia: „Status osoby niepełnosprawnej w polskim prawie finansowym”, Siedlce 2019 jako najważniejsze osiągnięcie naukowe po uzyskaniu stopnia doktora, nie jest opracowaniem, stanowiącym znaczny wkład w rozwój prawa finansowego. Od prac habilitacyjnych wymaga się sformułowania hipotez badawczych i ich weryfikowania za pomocą określonych założeń metodologicznych, podejmowania polemiki z istniejącymi poglądami, ich krytyki oraz formułowania własnych wniosków. Wprawdzie we wstępie została wyraźnie określona hipoteza badawcza, że funkcjonujące w polskim prawie finansowym instrumenty pomocy osobom niepełnosprawnym nie zapewniają pełnego i skutecznego wsparcia osobom niepełnosprawnym oraz Autorka przeprowadziła analizę istniejącego stanu prawnego, poglądów doktryny i judykatury, lecz jej weryfikacja nie jest pogłębiona, a w wielu miejscach rozważania powierzchowne. Tak ważny społecznie temat i interesujący pod względem teoretycznym wymagał przy jego opracowaniu szczególnej wnikliwości. W związku z tym zdziwienie wzbudził fakt, że poświęcone mu rozważania merytoryczne zostały zawarte tylko na 186 stronach. Rada Wydziału uznała, że stanowiłaby ona znaczny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej, gdyby w sposób jednoznaczny stanowiła wyraz pogłębienia danego stanu wiedzy i jego rozwinięcia.

Ponadto Rada Wydziału wyraziła zdanie, że pozostały dorobek naukowy dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej nie dowodzi, że wykazuje się istotną aktywnością naukową. Wprawdzie w autoreferacie wskazała, że po uzyskaniu stopnia doktora jest autorką 34 publikacji naukowych, w tym 2 monografii, 5 artykułów w czasopismach krajowych i zagranicznych, 14 rozdziałów w monografiach oraz 11 fragmentów w podręcznikach, lecz analiza załącznika nr 4 do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, zawierającego wykaz publikacji, dowodzi, że jest ich znacznie mniej. Odliczyć bowiem należy pracę habilitacyjną, która jest traktowana w postępowaniu habilitacyjnym jako odrębne dzieło oraz nie sposób uznać jako odrębne publikacje opracowanych poszczególnych partii podręcznika, a także podwójnego ich liczenia w dwóch wydaniach tego samego podręcznika; opracowania te stanowią 1 publikację. Jako publikacji naukowej nie można traktować udziału w charakterze współredaktora. W sumie po uzyskaniu stopnia doktora posiada 22 publikacje, co daje średnio mniej niż 3 publikacje rocznie.

Niezrozumiałe jest, by osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego prawie nie publikowała artykułów w ogólnopolskich czasopismach. Artykuły zawarte w takich czasopismach mają szeroki zakres odbiorców i utrwalają pozycję ich autora w danej dziedzinie nauki. Dr Katarzyna Wojewoda-Buraczyńska opublikowała tylko 1 artykuł w takim czasopiśmie, tj. w Przeglądzie Prawa Publicznego, a podstawowy dorobek stanowią prace w opracowaniach zbiorczych.

Powyższe okoliczności sprawiły, że Rada Wydziału postanowiła nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Wojewody-Buraczyńskiej.

Wynik głosowania: uprawnionych: 15 osób, obecnych 11 osób, oddano: 11 głosów, za: 3 głosy, przeciw: 6 głosów, wstrzymujących się: 1 głos, nieważnych: 1 głos.

DEKAN WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
Uczelni Łazarskiego
Konert
dr hab. Anna Konert
-2-